



Č. j.: OU-PO-OOP2-2025/023071-003

V Prešove dňa 24.01.2025

VEREJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov vykonávajúci v druhom stupni štátnu správu vo veciach, v ktorých v správnom konaní v prvom stupni rozhoduje miestne príslušný okresný úrad podľa ustanovenia § 4 ods. 2 písm. b) a § 4 ods. 4 zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako orgán štátnej správy pre pozemné komunikácie (cestný správny orgán) v zmysle ustanovenia § 3 ods. 1 písm. b) zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „cestný zákon“) a ako odvolací orgán v zmysle ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodol o odvolaní zo dňa 22.11.2024, podanom Mgr. Zuzanou Džačovskou, starostkou obce Červená Voda, Červená Voda 28, 083 01 Červená Voda, proti rozhodnutiu Okresného úradu Prešov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „prvostupňový orgán“) č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-14 zo dňa 07.11.2024

t a k t o :

Okresný úrad Prešov, odbor opravných prostriedkov (ďalej len „odvolací orgán“) podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku rozhodnutie Okresného úradu Prešov, odboru cestnej dopravy a pozemných komunikácií č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-14 zo dňa 07.11.2024 o zrušení kolaudačného rozhodnutia č. 62/2023-11/SO-Pu zo dňa 21.02.2023, ktorým obec Červená Voda, obecny úrad Červená Voda ako špeciálny stavebný úrad povolila užívanie stavby „Rekonštrukcia miestnej komunikácie vetva F“ na parcelách KN-C č. 4952/4, 5172/14 v kat. území Červená Voda, a to z dôvodu porušenia ustanovení § 67 ods. 2, § 77, § 80 ods. 1, § 81 ods. 1, 2, § 88a ods. 1, 2, 3, 6, 9, 11, § 140a ods. 1 písm. a), § 140b ods. 1, 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), ustanovení § 3 ods. 2 a 7 cestného zákona a ustanovení § 3 ods. 1,4, § 26 ods. 1, 2 správneho poriadku

potvrďuje
a predmetné odvolanie zamietá.

O d ť o v o d n e n i e

Slovenská stavebná inšpekcia, Inšpektorát Košice listom č. 71/2024 SSI 65 - 002 zo dňa 18.03.2024 postúpila prvostupňovému orgánu podanie, ktoré jej dňa 14.03.2024 zaslal Ing. Michal Hirko, pričom v rámci neho požiadal „o kontrolu kolaudácie miestnej komunikácie v obci Červená Voda“.

Prostredníctvom listu č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-02 zo dňa 20.03.2024 prvostupňový orgán podal obci Červená Voda podnet na vykonanie štátneho stavebného dohľadu v zmysle doručeného podnetu vo veci kolaudácie stavby miestnej cesty v rámci stavby „Rekonštrukcia miestnej komunikácie vetva F“, pre ktorú bolo vydané kolaudačné rozhodnutie č. 62/2023-11/SO-Pu zo dňa 21.02.2023.

Kolaudačným rozhodnutím č. 62/2023-11/SO-Pu zo dňa 21.02.2023 obec Červená Voda povolila podľa ustanovenia § 82 ods. 1 stavebného zákona užívanie stavby „Rekonštrukcia miestnej komunikácie vetva F“ k. ú. Červená Voda na pozemkoch KN-C parc. č. 4952/4 a 5172/14.

Podľa ustanovenia § 82 ods. 1 stavebného zákona sa kolaudačným rozhodnutím povoľuje užívanie stavby na určený účel, a ak je to potrebné, určia sa podmienky užívania stavby.

Listom č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-04 zo dňa 10.05.2024 prvostupňový orgán vyzval obec Červená Voda na predloženie spisu vo veci vydania predmetného kolaudačného rozhodnutia spolu s odsúhlasenou projektovou dokumentáciou v rámci vydania stavebného povolenia.

Listom č. 140/2024/SO zo dňa 24.06.2024 obec Červená Voda zaslala prvostupňovému orgánu administratívny spis.

Prvostupňový orgán formou verejnej vyhlášky (č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-09 zo dňa 01.10.2024) oznámil začatie konania o preskúmaní kolaudačného rozhodnutia obce Červená Voda č. 62/2023-11/SO-Pu zo dňa 21.02.2023 mimo odvolacieho konania a zároveň v tomto oznámení uviedol, že „účastníci konania, dotknuté orgány a špeciálny stavebný úrad sa môžu v záujme ochrany práv a právom chránených záujmov vyjadriť k predmetnej veci písomným podaním v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto oznámenia na Okresnom úrade Prešov, odbore cestnej dopravy a pozemných komunikácií“.

Rozhodnutím č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-14 zo dňa 07.11.2024 prvostupňový orgán zrušil kolaudačné rozhodnutie č. 62/2023-11/SO-Pu zo dňa 21.02.2023, ktorým obec Červená Voda, obecný úrad Červená Voda ako špeciálny stavebný úrad povolila užívanie stavby „Rekonštrukcia miestnej komunikácie vetva F“ na parcelách KN-C č. 4952/4, 5172/14 v kat. území Červená Voda, a to z dôvodu porušenia ustanovení § 67 ods. 2, § 77, § 80 ods. 1, § 81 ods. 1, 2, § 88a ods. 1, 2, 3, 6, 9, 11, § 140a ods. 1 písm. a), § 140b ods. 1, 2 stavebného zákona, ustanovení § 3 ods. 2 a 7 cestného zákona a ustanovení § 3 ods. 1, 4, § 26 ods. 1, 2 správneho poriadku.

Proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-14 zo dňa 07.11.2024 podala obec Červená Voda v zákonom stanovenej lehote odvolanie zo dňa 22.11.2024.

Listom č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-20 zo dňa 28.11.2024 prvostupňový orgán predložil odvolaciemu orgánu predmetné odvolanie spolu s predkladacou správou č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-19 zo dňa 28.11.2024 a so spisovým materiálom.

Odvolací orgán po preskúmaní napadnutého rozhodnutia ku danému konaniu uvádza:

Obec Červená Voda, obecný úrad Červená Voda ako špeciálny stavebný úrad pri vydaní kolaudačného rozhodnutia č. 62/2023-11/SO-Pu zo dňa 21.02.2023, ktorým povolila užívanie stavby „Rekonštrukcia miestnej komunikácie vetva F“ na parcelách KN-C č. 4952/4,

5172/14 v kat. území Červená Voda, vychádzala zo stavebného povolenia č. 226/2008-175/Ju zo dňa 22.12.2008, ktoré pre predmetnú stavbu vydala obec Jakovany.

Podľa ustanovenia § 3a ods. 4 cestného zákona pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu pre miestne a účelové cesty vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy.

V zmysle ustanovenia § 77 stavebného zákona **kolaudačné konanie vykonáva stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie.**

V danom prípade **stavebné povolenie vydala obec Jakovany** (č. 226/2008-175/Ju zo dňa 22.12.2008) a **kolaudačné rozhodnutie vydala obec Červená Voda** (č. 62/2023-11/SO-Pu zo dňa 21.02.2023).

Podľa ustanovenia § 119 ods. 3 stavebného zákona platného a účinného v čase vydania stavebného povolenia zo dňa 22.12.2008 ak je na konanie príslušná obec ako stavebný úrad a je zároveň navrhovateľom, stavebníkom alebo vlastníkom stavby, alebo žiadateľom o povolenie terénnych úprav, prác alebo zariadení, ktoré sú predmetom konania, krajský stavebný úrad určí, ktorý stavebný úrad vykoná konanie a vydá rozhodnutie.

Ustanovenie § 66 ods. 3 písm. h) stavebného zákona stanovuje, že záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa zabezpečí, prípadne určí povinnosť oznámiť začatie stavby.

Podľa ustanovenia § 67 ods. 2 stavebného zákona stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, pokiaľ stavebný úrad v odôvodnených prípadoch neurčil na začatie stavby dlhšiu lehotu.

Predmetné stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.01.2009. S inžinierskou stavbou sa nezačalo do dvoch rokov od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia [v spise sa nenachádza listina, ktorou by sa preukázalo, že stavebník oznámil stavebnému úradu začatie inžinierskej stavby v súlade s ustanovením § 66 ods. 3 písm. h) stavebného zákona a v nadväznosti na to s 11. podmienkou stavebného povolenia], a tak v zmysle ustanovenia § 67 ods. 2 stavebného zákona **stavebné povolenie č. 226/2008-175/Ju zo dňa 22.12.2008 stratilo platnosť.**

Platnosť stavebného povolenia možno predĺžiť. V praxi sa lehota platnosti stavebného povolenia často nesprávne zamieňa s lehotou na dokončenie stavby. Nedodržanie lehoty na dokončenie stavby nemá za následok neplatnosť stavebného povolenia. Z predložených podkladov je zrejmé, že špeciálny stavebný úrad **nepredĺžil platnosť stavebného povolenia**. Listom č. 367/2012-357/SO zo dňa 12.12.2012 predĺžil lehotu dokončenia stavby z 12/2012 do 31.12.2015, listom č. 270/2015-499/SO zo dňa 11.11.2015 predĺžil lehotu dokončenia stavby do 12/2018 a listom č. 288/2018-14/SO zo dňa 10.01.2019 predĺžil lehotu dokončenia stavby do 12/2022.

Odvolací orgán má za to, že prvostupňový orgán správne poukázal na jednotlivé ustanovenia § 88a stavebného zákona, ktoré sa venujú **konaniu o dodatočnom povolení stavby.**

Podľa ustanovenia § 88a ods. 1 stavebného zákona: Ak **stavebný úrad zistí, že stavba bola postavená bez stavebného povolenia alebo v rozpore s ním, začne z vlastného podnetu konanie o odstránení stavby, pričom je povinný posúdiť možnosť dodatočného povolenia stavby. Stavebný úrad vyzve vlastníka stavby, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 60 dní, predložil žiadosť o dodatočné povolenie stavby a doklady o tom, že dodatočné**

povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi. Ak bola stavba začatá bez právoplatného stavebného povolenia, ktoré už bolo vydané, stavebný úrad posúdi súlad stavby s verejnými záujmami na základe záväzných stanovísk podľa § 140b a podkladov predložených v stavebnom konaní.

Podľa ustanovenia § 88a ods. 2 stavebného zákona: Ak vlastník stavby žiadosť o dodatočné povolenie stavby a požadované doklady nepredloží v určenej lehote alebo ak sa na ich podklade preukáže rozpor stavby s verejným záujmom, stavebný úrad nariadi odstránenie stavby.

Podľa ustanovenia § 88a ods. 3 stavebného zákona: Ak vlastník stavby predloží žiadosť o dodatočné povolenie stavby a doklady podľa odseku 1, stavebný úrad pokračuje v konaní o dodatočnom povolení stavby.

Podľa ustanovenia § 88a ods. 6 stavebného zákona: V rozhodnutí o dodatočnom povolení stavby stavebný úrad dodatočne povolí už vykonané stavebné práce a určí podmienky na dokončenie stavby alebo nariadi úpravy už realizovanej stavby.

Podľa ustanovenia § 88a ods. 9 stavebného zákona: Na konanie o dodatočnom povolení stavby sa primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až 66.

Podľa ustanovenia § 88a ods. 11 stavebného zákona: S konaním o dodatočnom povolení stavby, ktorá je už dokončená, môže stavebný úrad spojiť kolaudačné konanie.

Z dôvodu, že stavebné povolenie stratilo platnosť, mal špeciálny stavebný úrad postupovať v súlade s ustanoveniami § 88a stavebného zákona.

Špeciálny stavebný úrad nepostupoval podľa ustanovení § 88a stavebného zákona o dodatočnom povolení stavby, ale napriek vyššie uvedenému začal kolaudačné konanie, ktoré tiež nebolo v súlade so stavebným zákonom, ani v súlade s cestným zákonom.

V súlade s ustanovením § 80 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom konania podľa § 78, obci, ak nie stavebným úradom príslušným na kolaudačné konanie, a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania najmenej 10 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním. Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania, stavebný úrad oznámi účastníkom konania začatie kolaudačného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním.

Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 stavebného zákona účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

V zmysle ustanovenia § 139 ods. 3 písm. b) stavebného zákona sú líniovými stavbami na účely tohto zákona najmä diaľnice, cesty a miestne komunikácie.

Podľa ustanovenia § 140a ods. 1 písm. a) stavebného zákona dotknutým orgánom podľa tohto zákona je orgán verejnej správy, ktorý je správnym orgánom chrániacim záujmy uvedené v § 126 ods. 1, ak konanie podľa osobitného predpisu upravujúceho jeho pôsobnosť je súčasťou konania podľa tohto zákona, má naň nadväzovať alebo s ním súvisí.

Ustanovenie § 140b ods. 1 stavebného zákona stanovuje: Závazné stanovisko je na účely konaní podľa tohto zákona stanovisko, vyjadrenie, súhlas alebo iný správny úkon dotknutého orgánu, uplatňujúceho záujmy chránené osobitnými predpismi, ktorý je ako záväzné stanovisko upravený v osobitnom predpise. Obsah záväzného stanoviska je pre správny orgán v konaní podľa tohto zákona záväzný a bez zosúladenia záväzného stanoviska s inými záväznými stanoviskami nemôže rozhodnúť vo veci.

Ustanovenie § 140b ods. 2 stavebného zákona znie: Dotknutý orgán je oprávnený uplatňovať požiadavky v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom. Vo svojom záväznom stanovisku je povinný vždy uviesť ustanovenie osobitného predpisu, na základe ktorého uplatňuje svoju pôsobnosť, a údaj, či týmto záväzným stanoviskom zároveň nahrádza stanovisko pre konanie nasledujúce podľa tohto zákona.

Z predložených spisových materiálov vyplýva, že špeciálny stavebný úrad v oznámení o začatí kolaudačného konania, ani pri vydaní kolaudačného rozhodnutia neprizval všetkých účastníkov konania, ani dotknuté orgány podľa § 140a ods. 1 písm. a) stavebného zákona. Tieto náležitosti neboli splnené ani pri vydaní stavebného povolenia zo dňa 22.12.2008 podľa ustanovení stavebného zákona.

Obec Červená Voda prostredníctvom listu č. 140/2024/SO zo dňa 29.04.2024 zvolala štátny stavebný dohľad na 06.05.2024 o 09:30 hod. s tým, že „stretnutie účastníkov konania bude na Obecnom úrade v Červenej Vode.“ Tento list bol doručený len obci Červená Voda. Pri zvolaní štátneho stavebného dohľadu špeciálny stavebný úrad neprizval žiadneho účastníka konania, dotknuté orgány, ani podávateľa podnetu (Ing. Michal Hirko).

V súlade s ustanovením § 81 ods. 1 stavebného zákona v kolaudačnom konaní stavebný úrad skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí alebo v záväznom stanovisku orgánu územného plánovania podľa osobitného predpisu a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.

Ak v priebehu uskutočňovania stavby dôjde k zmene technických predpisov, podľa ktorých bola spracovaná projektová dokumentácia, príhľadá na ne stavebný úrad len vtedy, pokiaľ sa ich ustanovenia vzťahujú aj na stavby projektované a uskutočňované pred ich účinnosťou (§ 81 ods. 2 stavebného zákona).

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 2 cestného zákona miestnu štátnu správu vo veciach miestnych ciest a účelových ciest vykonávajú obce ako prenesený výkon štátnej správy. Obce na miestnych cestách a na účelových cestách určujú použitie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská. Obce v rámci preneseného výkonu štátnej správy prejednávajú priestupky podľa § 22c na úseku miestnych ciest a účelových ciest.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 7 cestného zákona cestný správny orgán a obec určujú používanie dopravných značiek, dopravných zariadení a povoľujú vyhradené parkoviská podľa odseku 2, odseku 4 písm. d) a odseku 5 písm. f) na základe stanoviska správcu pozemnej komunikácie a stanoviska dopravného inšpektorátu vydaného v rozsahu jeho pôsobnosti podľa osobitných predpisov.

V odôvodnení rozhodnutia č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-14 zo dňa 07.11.2024 prvostupňový orgán okrem iného uviedol:

„V súlade s ustanovením § 81 ods. 1, 2 stavebného zákona špeciálny stavebný úrad v kolaudačnom konaní skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní. Ak v priebehu uskutočňovania stavby dôjde k zmene technických predpisov, podľa ktorých bola spracovaná projektová dokumentácia, prihliada na ne špeciálny stavebný úrad len vtedy, pokiaľ sa ich ustanovenia vzťahujú aj na stavby projektované a uskutočňované pred ich účinnosťou. Dňa 01.04.2020 nadobudla účinnosť vyhláška MV SR č. 30/2020 Z. z. o dopravnom značení spolu s technickými predpismi TP 117 Spoločné zásady používania dopravných značiek a dopravných zariadení a technickými predpismi TP 118 Zásady používania vodorovných dopravných značiek. Vzhľadom na tieto skutočnosti bude nutné prepracovať projektovú dokumentáciu trvalého dopravného značenia a túto predložiť na odsúhlasenie OR PZ v Prešove, okresnému dopravnému inšpektorátu, Vajanského 32, 080 01 Prešov v súlade s ustanovením § 3 ods. 7 cestného zákona. Obec Červená Voda ako príslušný cestný správny orgán pre miestne a účelové cesty v súlade s ustanovením § 3 ods. 2 cestného zákona musí vydať určenie trvalých dopravných značiek ešte pred vydaním kolaudačného rozhodnutia na inžiniersku stavbu. Trvalé dopravné značenie (vodorovné, resp. zvislé) musí byť samozrejme aj osadené a zrealizované pred vydaním kolaudačného rozhodnutia.“

„Na záver je potrebné ešte podotknúť, že špeciálny stavebný úrad pri zvolaní štátneho stavebného dozoru neprizval žiadneho účastníka konania, dotknuté orgány ani podávateľa podnetu.“

Predmetná stavba nemohla byť skolaudovaná v prípade, že neboli zrealizované a osadené trvalé dopravné značky (vodorovné a zvislé) v súlade s určením vydaným cestným správnym orgánom pre miestne a účelové cesty v zmysle ustanovenia § 3 ods. 2 cestného zákona. Určenie vydáva príslušný cestný správny orgán pre miestne a účelové cesty, v danom prípade obec Červená Voda.

V odvolaní zo dňa 22.11.2024 proti rozhodnutiu prvostupňového orgánu č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-14 zo dňa 07.11.2024 obec Červená Voda uviedla:

„Kolaudačné rozhodnutie č. 62/2023-11/So-Pu zo dňa 21.02.2023 bolo vydané Obcou Červená voda, ako špeciálnym stavebným úradom podľa ustanovenia § 3a ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. (ďalej len „cestný zákon“) a ustanovenia § 12 zákona č. 50/1976 o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) na stavbu „Rekonštrukcia miestnej komunikácie vetva F“. Stavba sa nachádza v katastrálnom území obce Červená voda, čiže stavebný úrad v tomto prípade je Obec Červená voda.“

„Kolaudačné konanie sa začína na písomný návrh stavebníka – Obec Červená voda. Návrh sa podáva na miestne a príslušný stavebný úrad – Obec Červená voda.“

„Stavebné povolenie bolo vydané v roku 2008, podľa § 68 zákona 71/1967 Zb. bod. 1: Správny orgán nemôže mimo odvolacieho konania rozhodnutie zrušiť alebo zmeniť po uplynutí troch rokov od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia.“

„Stavebné povolenie č. 226/2008-175/Ju zo dňa 22.12.2008 nestratilo platnosť so stavbou sa v stanovenej lehote začalo - svojpomocne (iná vetva), z tohto dôvodu nebol dôvod na predĺžovanie platnosti stavebného povolenia, ale predlžovalo sa iba lehota na dokončenie stavby.“

„Stavebný úrad v kolaudačnom konaní neskúma správnosť vydania stavebného povolenia, ale zisťuje, či stavba bola zrealizovaná v súlade s projektovou dokumentáciou overenou v stavebnom konaní.“

„Podľa § 78 stavebného zákona účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená, v tomto prípade je aj stavebník aj vlastník pozemku Obec Červená voda.“

Odvolačný orgán ku predmetnému odvolaniu uvádza:

Prvostupňový orgán, ani odvolací orgán nepopierajú, že stavba sa nachádza v kat. území Červená Voda.

Stavebné povolenie vydala obec Jakovany pod č. 226/2008-175/Ju zo dňa 22.12.2008 a kolaudačné rozhodnutie obec Červená Voda pod č. 62/2023-11/SO-Pu zo dňa 21.02.2023.

Vo všeobecnosti kolaudačné rozhodnutie vydáva správny orgán, ktorý vydal stavebné povolenie.

Kolaudačné konanie vykonáva stavebný úrad, ktorý vydal stavebné povolenie alebo povolil terénne úpravy, ťažobné a im podobné alebo s nimi súvisiace práce (§ 77 stavebného zákona).

Obec Červená Voda nemala vydať kolaudačné rozhodnutie č. 62/2023-11/SO-Pu zo dňa 21.02.2023, ale v súlade s ustanovením § 88a ods. 1 stavebného zákona mala začať z vlastného podnetu konanie o odstránení stavby, pričom bola povinná posúdiť možnosť dodatočného povolenia stavby. Stavebný úrad mal vyzvať vlastníka stavby, aby v určenej lehote, ktorá nesmie byť kratšia ako 60 dní, predložil žiadosť o dodatočné povolenie stavby a doklady o tom, že dodatočné povolenie nie je v rozpore s verejnými záujmami chránenými týmto zákonom, najmä s cieľmi a zámermi územného plánovania a osobitnými predpismi.

K tretiemu bodu odvolania odvolací orgán uvádza, že prvostupňový orgán preskúmaval mimo odvolacieho konania a napokon zrušil kolaudačné rozhodnutie z roku 2023, nie stavebné povolenie z roku 2008.

Odvolačný orgán ku štvrtému bodu odvolania poznamenáva, že stavebník je povinný oznámiť špeciálnemu stavebnému úradu začatie stavby [§ 66 ods. 3 písm. h) stavebného zákona a 11. podmienka predmetného stavebného povolenia]. Takéto oznámenie v spise absentuje.

Prvostupňový orgán sa v predkladacej správe k danému tvrdeniu odvolateľa vyjadril: „Obec Červená Voda nemá ani vedomosť, v ktorý deň a čas začali s realizáciou predmetnej stavby, pretože to v odvolaní neuvádza.“

Vzhľadom na piaty bod odvolania špeciálny stavebný úrad musí mať v kolaudačnom konaní preukázané, že stavba bola povolená príslušným správnym orgánom a že sa nejedná o nelegálnu stavbu. Preto návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia obsahuje dátum a číslo stavebného povolenia v súlade s ustanovením § 17 ods. 1 písm. c) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, aby si špeciálny stavebný úrad mohol overiť platnosť stavebného povolenia (či bolo vydané príslušným špeciálnym stavebným úradom a či nestratilo platnosť).

Čo sa týka šiesteho bodu odvolania z predložených spisových materiálov vyplýva, že špeciálny stavebný úrad ani v oznámení o začatí kolaudačného konania, ani pri vydaní kolaudačného rozhodnutia neprizval všetkých účastníkov konania, ani dotknuté orgány podľa § 140a ods. 1 písm. a) stavebného zákona, pričom dotknutý orgán je v kolaudačnom konaní oprávnený v súlade s ustanovením § 140b ods. 2 stavebného zákona uplatňovať požiadavky

v rozsahu svojej pôsobnosti ustanovenej osobitným predpisom, a to záväzným stanoviskom. Tieto náležitosti neboli splnené ani pri vydaní stavebného povolenia zo dňa 22.12.2008 podľa ustanovení stavebného zákona. V súlade s ustanovením § 80 ods. 1 stavebného zákona a tiež v súlade s ustanoveniami § 26 ods. 1 a 2 správneho poriadku mal špeciálny stavebný úrad oznámiť účastníkom konania začatie kolaudačného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním. Kolaudačné rozhodnutie bolo doručené iba obci Červená Voda.

Na podporu vyššie uvedeného tvrdenia svedčí aj skutočnosť, že Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove, oddelenie požiarnej prevencie sa v liste č. ORHZ-POI-2024/001029-002 zo dňa 16.10.2024 vyjadrilo, že „nevydalo stanovisko na účely stavebného konania a kolaudácie stavby, nakoľko Okresnému riaditeľstvu Hasičského a záchranného zboru v Prešove nebolo doručené oznámenie o začatí stavebného konania ako aj oznámenie o začatí kolaudácie stavby.“

Tieto závažné nedostatky je možné odstrániť pri realizácii konania o dodatočnom povolení stavby podľa ustanovenia § 88a stavebného zákona, pretože v súlade s ustanovením § 88a ods. 9 stavebného zákona sa na konanie o dodatočnom povolení stavby primerane vzťahujú ustanovenia § 58 až § 66 stavebného zákona. V súlade s ustanovením § 88a ods. 11 stavebného zákona špeciálny stavebný úrad môže s konaním o dodatočnom povolení stavby, ktorá je už dokončená, spojiť kolaudačné konanie.

Podľa ustanovenia § 26 ods. 1 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou použije správny orgán v prípade, keď účastníci konania alebo ich pobyt nie sú mu známi, alebo pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon.

V zmysle ustanovenia § 26 ods. 2 správneho poriadku doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia. Správny orgán zverejňuje písomnosť súčasne na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a ak je to vhodné aj iným spôsobom v mieste obvyklým, najmä v miestnej tlači, rozhlase alebo na dočasnej úradnej tabuli správneho orgánu na mieste, ktorého sa konanie týka.

Podľa ustanovenia § 3 ods. 1 správneho poriadku správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.

V zmysle ustanovenia § 3 ods. 4 správneho poriadku správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmierne vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.

V zmysle ustanovenia § 59 ods. 1 správneho poriadku odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.

V súlade s ustanovením § 59 ods. 2 správneho poriadku ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.

rozhodnutie Okresného úradu Prešov (č. OU-PO-OOP2-2025/023071-003 zo dňa 24.01.2025)

Na základe vyššie uvedených ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov a predmetných skutočností dospel odvolací orgán k potvrdeniu rozhodnutia č. OU-PO-OCDPK-2024/029789-14 zo dňa 07.11.2024 a zamietnutiu odvolania zo dňa 22.11.2024.

Poučenie: Proti rozhodnutiu odvolacieho orgánu o odvolaní sa podľa ustanovenia § 59 ods. 4 správneho poriadku nemožno ďalej odvolať. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po nadobudnutí právoplatnosti podľa ustanovenia § 177 a našt. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

JUDr. Róbert Baran
vedúci odboru

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

dátum vyvesenia:

dátum zvesenia:

29.1.2025
OBEC - OBECNÝ ÚRAD
083 01 ČERVENÁ VODA
Tel./fax: 051/ 4521 534
IČO: 00326909 DIČ: 2020711407

Rozhodnutie sa doručí:

účastníkom konania:

- obec Červená Voda, obecný úrad Červená Voda 28, špeciálny stavebný úrad, 083 01 Červená Voda,
- Ing. Michal Hirko, Červená Voda 51, 083 01 Sabinov,
- ostatným účastníkom konania – verejnou vyhláškou,

dotknutým orgánom:

- obec Červená Voda, obecný úrad Červená Voda 28, 083 01 Červená Voda,
- OR PZ v Prešove, okresný dopravný inšpektorát, Vajanského 32, 080 01 Prešov,
- Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava,
- Okresný úrad Sabinov, odbor starostlivosti o životné prostredie, Námestie slobody 85, 083 01 Sabinov,
- Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove, Požiarnická 1, 080 01 Prešov,
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Prešov, Hollého 5, 080 01 Prešov,
- Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov,
- Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava,
- Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava,
- Slovenský plynárenský priemysel – distribúcia, a.s., Bratislava, Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava,
- Východoslovenská distribučná, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice,
- Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Komenského 50, 040 01 Košice,
- Okresný úrad Prešov, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Námestie mieru 3, 080 01 Prešov.